



عدالت کیفری از دیدگاه حافظ

وکیل مهدی صیادی قصبه^۱

چکیده:

حافظ شاعر نامی قرن هشتم هجری قمری و ملقب به لسان الغیب ، یکی از پیام آوران روشنایی بوده که به سیزی با شب برخاست؛ و بذر نور امید را در کشتزار ظلمت شبانه پاشید. تاکنون هیچ شاعری ، چون حافظ با مردم نزیست البته نه با رسوايان بیدادگر، بلکه همراه با زندگی پر پیش مردم محروم. آنچه به سخن حافظ و ماندگاری شعر او در نزد مردم تمامی زمان ها جان می بخشد و آن را جاودانه می سازد، پیکار بی امان او بر علیه جهل ، ریا و ستم است.

حافظ ستایشگر آزادی و آزادگی و عدالت خواهی است. وی از جمله فرزانگان عارفی است که به واسطه عشق سرشاری که به کرامت انسانی و حقیقت دارد، از سالوس و ظواهر و تزویر گریزان است؛ و این امر ناشی از عمق اخلاص و صدق عقیدت و نماینده تأسف و دریغ از ریاکاری خود پسندی از رزق لباسان دل سیه ، و مسند نشینان خود بین روزگار شاعر است.

واژگان کلیدی:

عدالت خواهی، ظلم، محتسب، کار، تعزیر



مقدمه:

حتی در ظلمانی ترین شباهی تاریخ، ستارگانی بودند که با درخشش بی مانند خویش، امید رویش آفتاب فردا را نوید دادند. آفتابی که برخاسته از متن شفق سرخ، خود نوید دهنده صبح پیروزی بود. حافظ، یکی از پیام آوران روشنایی بود که به سیزی با شب برخاسته، و بذر نور امید را در کشتزار ظلت شبانه می پاشید.

چرا که او در یکی از وحشت بارترین و سیاه ترین ادوار تاریخ زندگی می کرد و با همه طوفان ها و گردبادهای مهیب، چونان سرو آزاده ای ایستاد و سرود ایستادگی ملتی را سر داد. تا کنون هیچ شاعری، چون حافظ با مردم نزیست. البته، نه با رسایا و بیدادگر، بلکه همراه با زندگی پرپیش مردم محرومی که با فالی از دیوانش «دل غمده خود را شاد می کردند» در عین حال، حافظ را باید از افسانه ها جدا کرد، تا در ک شخصیت واقعی او آسان گردد.

سخنوری، یکی از اجزاء سخن حافظ است و آنچه به این سخن جان می بخشد و آن را جاودانه می نماید، پیکار بی امان اوست بر علیه جهل، ریا و ستمی که بر مردم محروم زمانش می رفت.

بحث و بررسی :

۱۰۴

برای شناخت حافظ باید عصر او و پیکارش را شناخت. عصر حافظ به راستی یکی از هولناک ترین ادوار تاریخ بود. زیرا «از هر طرف باد مخالف می وزید، و از هر گوشه گرد فتنه به آسمان می رسید، هر روز آتش جگرسوز اشتعال می یافت، و هر زمان طوفان بلا بالا می گرفت... خلائق از مضائق حیران و رعایا در زوایا سرگردان» (عبدالرزاق سمرقندی، ۱۳۵۳، ۴) بودند. این یک روی آثینه عصر حافظ بود و چهره دیگر آن شکوفایی مبارزات مردم و پیروزی بعضی از آنها بود و این چنین نغمه های جانسوز از تاریخ وجود حافظ برخاست و در عین حال که عصر خویش را «زمانه خونریز» [۱] و «ایام فتنه انگیز» [۲] می نامید، آوازهایی بر می آورد که در برابر آن «غزلسرایی ناهید صرفه ای» نمی برد. [۳]

از نیمه دوم قرن ششم دراویش شکل گرفت و محروم ترین اقسام و طبقات اجتماعی، در زیر لباس قلندری و درویشی جمع شدند. اینان با شعار عدالت اجتماعی و برابری و برادری - این شعار محرومان همه عصرها - تشکیلات سیاسی خود را به وجود آورده و حافظ که در اوان جوانی، با مطالعه ادبیات گذشته، به تصوف گراییده بود، بعدها با شناخت ماهیت حقیقی اش، از آن جدا شد؛ و بعد از قتل شاه شیخ ابو اسحق اینجو حامی و ممدوحش به جنبش دراویش گرایید. جنبش دراویش در قرن هشتم آن چنان نیرومند بود که بیشترین عناصر آگاه زمان خود را در بر گرفته بود. حافظ و عیید زاکانی دو تن از بزرگترین شاعران قرن هشتم به این جنبش گرویده و حتی در دوران سیاه استبداد امیر مبارزالدین، تمایلات خویش را پنهان نمی کردند.



صفت آزادگی که به «جوانمردی، شرافت مکرمت، وارستگی و مردمی» (دهخدا، ۱۳۳۷، ۸۳) تعبیر و معنی شده است، خود موجد صفات و خلقياتی چند، از جمله: حق طلبی و ظلم سیزی و عدالت خواهی در فرد آزاده است. چه انسان آزاده و عدالت خواه، همانگونه که تن به پستی نمی دهد و به قدرتهای فناپذیر جهان دل نمی بندد و اعتنایی به صاحبان زر و زور و تزویر ندارد، همه وقت با ظلم و ظالم مخالفت و از محنت مظلوم و درد محروم، در غم و رنج است و طبعاً با کسانی که به تزویر و ریا، به استعباد و استثمار خلق مشغولند، مبارزه می کند و مخصوصاً اگر چنین فردی، مسلمان نیز باشد، - بی گمان - با الهام از آیاتی نظری:

«وَلَا تَرْكُنُوا إِلَى الَّذِينَ ظَلَمُوا فَتَسْكُنُمُ النَّارُ ...» (هود/ ۱۱۳) هر گز نباید شما (مسلمانان) با ظالمان همدست و دوست شوید، و گزنه آتش کیفر آنان در شما خواهد گرفت.
[«إِنَّ الَّذِينَ كَفَرُوا وَظَلَمُوا لَمْ يَكُنْ اللَّهُ لِيَغْفِرَ لَهُمْ ...» (نساء/ ۱۶۸) [کسانی که کافر شوند و ستم ورزند، خدای هیچ گاه ایشان را نخواهد آمرزید.]

و یا برخورداری از رهنمودهایی چون:

«کونا للظالم خصما و للمظلوم عونا» (صحی الصالح، ۱۳۷۸، ۴۲۱) [همیشه دشمن ستمگر و یاور مظلوم باشید.]

عدالت خواهی و ظلم سیزی را وظیفه خود می شمارد و هواداری از قشر مظلوم و مستضعف جامعه را عهده خویش می دارد و در قلع و قمع ستم و مظاهر آن به جان می کوشد. بنابراین، با سیری در دیوان مستطاب خواجه شیراز، «این سردفتر اهل راز و در حقایق و معارف ممتاز، که لسان الغیب است و ایمان وی مبرا از عیب و ریب» (شوستری، ۱۲۹۹، ۳۰۳) و با توجه به این که او شاعری عارف است و اصولاً نفس عرفان، و سلوک در راه حق را، آزادگی و عدالت خواهی و ستم سیزی و پرهیز از کچ روی و نامردمی از لوازم طبیعی است، بی می برم که او همانطور که از حیث جزالت و شیرینی کلام و نکته دانی و عمق اندیشه و لطف احساس و عاطفه و زیبایی صور خیال، در میان بزرگان شعر فارسی از شکوهمندی و والای خاصی برخوردار است و رفتت پایگاه هنر شاعریش، مصدقی است واقعی بر این شعر زیبای او که فرموده است:

کس چو حافظ نگشاد از رخ اندیشه نقاب / تا سر زلف سخن را به قلم شانه زدند
(دیوان حافظ، ۱۳۷۸، ۱۲۵)

همچنین وی از لحظ آزادگی و عدالت خواهی و وسعت مشرب و ظلم سیزی نیز چهره ای ممتاز و ستایش انگیز دارد. و به گفته خود خواجه، او این سرمایه نفیس را از برکت دولت قرآن به دست آورده و مآلًا از معتقدانی شده است که:

«بخشایش روح مکرم با اوست.»

صبح خیزی و سلامت طلبی چون حافظ / هر چه کردم، همه از دولت قرآن
(کردم) (همان، ۲۱۸)



حافظ از معتقدان است گرامی دارش / زان که بخشايش بس روح مکرم با اوست (همان، ۴۱)

از ویزگی های دیگر جهان فکری حافظ، که ضمانت لازمه روح آزادگی و عدالت خواهی و اندیشه های اجتماعی و اخلاقی او نیز هست، ظلم سیزی یا مبارزه دائمی و نستوهی است که علیه ستمگران ریاکار و صاحبان زور و تزویر می کند و بازتاب این پیکار مقدس به صور گوناگون و در لطیف تربین تعبیرات، در شعرش متجلی است. گر واژه «ظلم» را آنگونه که در کتب لغت آمده است، به معانی «بغی که تعدی، تجاوز، فزون طلبی، سرکشی و گمراهی است یا: زور، بیداد، جور، عدوان، عبادت غیر خدا و مفاهیمی چون: تعدی عن الحق الى الباطل» (معین، ۱۳۸۱، ۵۵۴) (دهخدا، ۱۳۳۷، ۱۸) در نظر گیریم و آن را به معنی اعم کلمه، شامل همه رذائل و ارتکاب کلیه قبایح و مناهی شرعی و عقلی بدانیم، بی می بریم که در جهان بینی خواجه شیراز، مظاهر تمامی این معانی، در اعتراض علیه کسانی که سد راه حق و عدالت و مانع ترقی مردم محروم مستضعف هستند- بویژه آنان که از سرمایه سالوس و ریا و نفاق به منظور دستیابی به جاه و جلال دنیوی و ارضای امیال نفسانی خویش سود می جوینند- تجلی می کند.

حافظ در مبارزه ظلم و ظالم، و عدالت خواهی معتقد است صریح و شجاع. لبه تیغ بران انتقادات سازنده و برآهین قاطع این عارف آزاده- که هیچ گاه بد نمی گوید و میل به ناحق نمی نماید و «جامه کس سیه و دلق خود ازرق» نمی کند و او - که خودبینی و خودرأی را از مظاهر کفر و جرائمی بزرگ و نابخشودنی معرفی می نماید و اعتقاد دارد که:

فکر خود و رأی خود در عالم رندی نیست / کفر است در این مذهب خودبینی و خودرأی

بیشتر متوجه ریاکارانی است که دین و حریت را پایمال فزون طلبی ها، عوام فربی ها و مصلحت اندیشی های ضد مردمی خویش می کنند و قرآن و مقدسات مذهبی را دام تزویر و وسیله تحمیق عوام الناس قرار می دهند. این است که در بسیاری موارد، او را می نگریم که از سر درد و به انگیزه احترامی که برای دین و کلام الهی قائل است، فریادهایی دادخواهانه را بر می آورد و با تازیانه هشیاری بخشن، ظاهر سازان سیه باطن را به کجرویشان متوجه می کند.

بررسی معانی برحی از واژه ها در دیوان حافظ :

بررسی واژه محتسب (از نظر حافظ) :

در قرون وسطی، در کشورهای اسلامی و در جامعه ایران، در کنار محاکم شرع، سازمان دیگری وجود داشته که وظیفه مراقبت و نظارت امر به معروف و نهی از منکر را انجام می داد و نامش حسبه یا احتساب بوده است و مسئول آن را ولی حسبة یا محتسب می گفته اند.



«ماوردي» فقيه نامدار قرن پنجم هجرى در كتاب احكام السلطانيه (يعنى احكام حكومتى) وظايف محتسب را برشمرده است.

ابن خلدون تاريخ نگار نامي قرن ششم هجرى نيز در مقدمه مشهور خود به شرح وظايف محتسب پرداخته و نوشته است : «محتسبي، وظيفه اي ديني از باب امر به معروف و نهى از منكر است و محتسب در حقيقه اموری را انجام می دهد که از لحاظ تعليم و سهولت اغراض، قاضی از آنها دوری می جويد، از اين رو اينگونه امور را به او می سپارند تا اين راه به منصب قضا خدمت کند.»(ابن خلدون، ۴۳۲ و ۴۳۳) جامع ترين تعریفی که در منابع عربی درباره وظايف محتسب نوشته اند چنین است : (هي امر بالمعروف، اذا ظهر تركه و نهى عن المنكر اذا ظهر فعله) و بدین گونه هر جا که ترك گفتن امر به معروف و عمل کردن به منكر ظاهر و علني می شده انجام وظايف و مداخله محتسب لازم می آمده است. چنان که در کلک خیال انگيز می خوانيم.(همان ، ۷۸۱) والي حسنه يا محتسب برای انجام وظايف خويش همکارانی داشته و به ياري ايشان به تجسس در اعمال مردم می پرداخته است. مهم ترين اين وظايف عبارت بوده است از مراقبت در حسن انجام نمازهای جمعه، عدم تظاهر به روزه خواری، رعایت حجاب زنان و عدم گفتگو و معاشرت ايشان با مردان در معابر، بازداشت میخواران، مستان، قماربازان، معتادان به مواد مخدر، روسپيان، مبارزه با کم فروشی و گران فروشی و احتكار و تقلب در کسب. عمل محتسب ييشتر جنبه تأديب داشته و تأديب او بصورت تعزير و انجام حدود بوده است. محتسب اگر به تشکيل اجتماع يا مهمانی اي که در آن مردان و زنان به عشرت و شادمانی مشغول او بوده اند پی می برد بی اعتنا به مصون بودن حریم و حرمت خانه و منوع بودن ورود غيرمجاز به آن، وارد خانه می شد. اگر خمره شراب می یافت آن را می شکست و میخواران را حد می زد يا تعزير می کرد. نوشته اند که محتسبان حتى وارد کاخ های شاهان می شده و اگر عمل به منكري می دиде اند به صاحب آن کاخ يا خانه هشدار می داده و حتى اخطار می کرده اند.

با توجه به اين که امير مبارزالدين بنیان گذار آل مظفر در چهل سالگی از میخوارگی و ارتکاب انواع گناهان توبه کرد و چون خاندان آل اینجو را بر انداخت و خود بر مسند قدرت و حکومت در شيراز تکيه زد انجام وظايف محتسب شهر را خود به شخصه به عهده گرفت و حتى وظايف قاضي و حاكم شرع را نيز که از وظايف محتسب جدا بود خود عهده دار شد. خود صدور حکم و خود اجرای حکم و خود به حد و گردن زدن و خون ریختن بدون احساس کوچکترین تأثير يا تأسفي پرداخت. به حق، بوسيله فرزندان خود و مردم نکته سنج شيراز لقب محتسب یافت و اين لقب به دست حافظ حربه اي داد تا بوسيله آن سنگين دلي، بيرحمى، بى سوادى، خونريزى و مهم تراز همه تزوير و رياكارى و مردم فريبي و دکانداري محتسب و يارانش را انتقاد کند و در به تصوير کشیدن اعمال ايشان نيز آئينه دار صادق تاريخ روزگارش باشد و

کوینده‌تر از همه آنچاست که از رندی محتسب سخن گفته است.
(محتسب) با شدت و قدرت حکومت کرده ولی حافظ هرگز نام او را به زبان نرانده بلکه لقب محتسب را ابزاری برای انتقاد و رسوا ساختنش یافته است.
بررسی واژه «کار» از نظر حافظ:

حافظ «کار» را جز در معنی مشهور آن یکی به معنی جنگ به کار برده است و دیگری فحشا یا روپیگری و در این معنی اخیر گزارش از وضع اجتماعی زمانش نهفته است:

دوستان دختر رز توبه ز مستوری کرد / شد سوی محتسب و کار به دستوری کرد
«دختر رز»، انگور و کنایه از شراب است و شاید نخستین شاعری که آن را در ادب فارسی به این معنای کنایی به کار برده رود کی بوده باشد سپس متوجهی و آن گاه خیام نیشابوری.

بررسی واژه «تعزیر» (از نظر حافظ و اختلاف نسخ در مورد این واژه):
دانی که چنگ و عود چه تقریر می‌کنند / پنهان خورید باده که تعزیر می‌کنند
خواجه شیراز با وسعت اطلاعات و درس قرآن و کشف کشاف از حقایق مزبور
مطلع بوده و عمداً و با صراحة کامل گفته است: «پنهان خورید باده که تعزیر می‌
کنند» گرچه تعزیر کنندگان حکومت، گمان دارند که حد شرعی را به مرحله اجرا
می‌گذارند ولی یک کاتب نسخه بردار که از حقایق بی خبر و بی اطلاع بوده و
هشتاد ضربه شلاق را به عنوان حد شرعی مسلم می‌دانسته است کلمه «تعزیر» را غلط
پنداشته و به خاطر گل روی حافظ و حفظ آبروی آن نوشته است:

«پنهان خورید باده که تکفیر می‌کنند» و بعدها که نسخه او رونویس شده است
اختلافات نسخ را پدید آورده است. (بهبودی، ۱۳۶۷، ش ۸)

نتیجه گیری:

در مجموع حافظ ستایشگر آزادی و آزادگی و عدالت خواهی است و مبارزه اش
بر علیه ریا و تزویر زمانش بخصوص در دوران حکومت امیر مبارزالدین سودمنی
است؛ و آن چنان است که عطا ملک جوینی می‌گوید: «اکنون بسیط زمین عموماً و
بلاد خراسان خصوصاً که مطلع سادات و مبرات بود ... از پیرایه وجود ... هنر و
آداب خالی ... کذب و تزویر را وعظ و تذکیر خوانند و تحزیر را صرامت و شهادت
نام کنند و زبان و خط اویغوری را فضل و هنر تمام بشناسند». (راوندی، ۱۳۸۳، ۳۴۵؛
در چنین عصری است که قوادان و شیادان، معمر که گردان میدان می‌گردند. تزویر
رایج می‌گردد و دروغ حاکم. تا آنجا که شیخ علی کلاه، یکی از فقهای بزرگ
زمان امیر مبارزالدین، گربه‌ای را تعلیم می‌دهد تا در صفت جماعت نماز بگزارد.^[۴]
بدون شک، خواجه شیراز از جمله فرزانگان عارفی است که به واسطه عشق
سرشاری که به کرامت انسانی و حقیقت دارد، با کسانی که زهد دروغین و ظواهر
دین را سرپوشی بر اعمال و امیال ناشایست قرار می‌دهند، دشمن بوده و از سالوس



و ظواهر و تزویر گریزان است؛ و البته، انتقادات شدید او از صاحبان القاب و عنایون، و مظاهر طریقت و شریعت - به هیچ وجه - مبین سوء قضاوت و قلت ارادت خواجه در باره ماهیت طریقت و شریعت و حاکی از انکار او نسبت به بزرگان مخلص دین نیست؛ بلکه برعکس، ناشی از عمق اخلاص و صدق عقیدت و نماینده تأسف و دریغ از ریاکاری و خودپسندی ازرق لباسان دل سیه و مستندنشیان خودبین روزگار شاعر است که با کردار خود، حرمت شریعت و ناموس طریقت را می بُردن و شأن و احترام دینداران حقیقی را نگاه نمی داشتند.

پی نوشتها:

در آستین مرقع پیاله پنهان کن / که همچو چشم صراحی، زمانه خون ریز است
صراحتی و حریفی گرت به چنگ افتاد / بعقل نوش که ایام فته انگیز است
غزلسرایی ناهید صرفه ای نبرد / در آن مقام که حافظ برآورد حافظ

بعضی ها این امر را به شاعر هم عصر حافظ یعنی عmad فقیه کرمانی نسبت میدهند اما با توجه به شواهد تاریخی انتساب آن به شیخ علی کلاه (ارزق پوش) درست است.
حافظ گوید:

ای کپک خوشخرام که خوش میروی بناز / غره مشو که گربه عابد نماز گرد
ویا:

پیر گلنگ من اندر حق ارزق پوشان / رخصت جنت نداد ار نه حکایت ها بود
منابع و مأخذ:

کتب:

قرآن کریم

ابن خلدون، تاریخ ابن خلدون، مترجم: پروین گتابادی، ج ۱ و ۲، انتشارات علمی و فکری، ج ۱، ۱۳۶۳

دهخدا، علی اکبر، لغت نامه، جزء (آ- ابوسعید و ظ- ظیقی)، تهران، انتشارات دانشگاه تهران، ج ۱، ۱۳۳۷

دیوان اشعار حافظ، تصحیح: محمد قزوینی و دکتر قاسم غنی، انتشارات آتلیه هنر، ج ۱، ۱۳۸۸ راوندی، مرتضی، تاریخ اجتماعی ایران، ج ۲، انتشارات امیر کبیر، ج ۲، ۱۳۸۳

شوشتاری، نور ا...، مجالس المؤمنین، الطبائعه علیقلی خان قاجار، چاپ سنگی تهران، ۱۲۹۹ عبدالرزاقد سمرقندی، کمال الدین، مطلع سعدین و مجمع بحرین، به اهتمام عبدالحسین نوابی، کتابخانه طهوری، تهران، ۱۳۵۳

معین، دکتر محمد، فرهنگ فارسی، ج ۱، انتشارات سرایش، ج ۱۳۸۱، ۴۵
نهج البلاغه، الدکتور صحی الصالح، الطبعه الاولی، بیروت، ۱۳۷۸ هـ
مقالات:

(۱) بهبودی، محمدباقر، "... که تعزیر می کنند"، کیهان فرهنگی، س پنجم، ش ۸، ۱۳۶۷